

LEHDISTÖTIEDOTE
27.8.2009

SISÄMINISTERIÖ EI TUNNE ASELAIN SISÄLTÖÄ

Metsästäjien ja ampujien järjestöt joutuvat pahoitellen toteamaan sisäministeriön 27.8.2009 ampuma-aseista antaman tiedotteen johdosta, etteivät ministeriön edustajat tunne lakiesityksensä sisältöä. Sitä paitsi sisäministeriö ei tulkitse lakia, vaan väljästi muotoillut ja huonosti perustellut säädökset kuormittaisivat tulevana vuosina tuomioistuimia. Tämän vuoksi asealan asiantuntijajärjestöt esittivät toissapäivänä 25.8.2009 ampuma-aseain palauttamista uuteen valmisteluun.

Väittäessään, ettei tarkoitus ole luvanvaraistaa ilma-aseita sisäministeriö on osin oikeassa. Myös asealan asiantuntijajärjestöt ovat arvioineet, ettei tämä ole ollut sisäministeriön tarkoitus, vaan kyseessä on yksi esityksen lukuisista huolimattomuudesta syntyneistä virheistä. Se ei muuta sitä, että ilma-aseiden luvanvaraistaminen sisältyy esitykseen.

Nykyisen lain määrittelemät ampuma-aseet ovat luvanvaraisia. Muutosesitys laajentaisi luvanvaraisuuden piiriä ampuma-aseain 2 §:n 1 momenttiin ehdotetulla uudella virkkeellä:

"Ampuma-aseeksi katsotaan myös sellainen esine, joka muistuttaa ampuma-asetta ja joka rakenteensa tai valmistusmateriaalinsa puolesta on ilman erityistietoja ja -taitoja muunneltavissa toimivaksi ampuma-aseeksi".

Lain yksityiskohtaisissa perusteluissa esitetään tämän lisäyksen osalta mm. (HE s. 37):

"Säännöksen soveltaminen ei kuitenkaan olisi riippuvainen siitä, mihin tarkoitukseen esine alun perin on tehty, vaan tosiasiallisesta muuntamismahdollisuudesta" --

"Esineen tulisi olla sellainen, että sen rakenne ja valmistusmateriaalit kestäisivät ampuma-aseain 5 §:ssä tarkoitetun patruunan ampumisesta aiheutuvan rasituksen. -- Riittävää olisi, että esine kestäisi yhdenkin patruuna ampumisen aiheuttaman rasituksen niin, että patruunan luoti tai muu ammus olisi omiaan aiheuttamaan vaaraa toisen hengelle tai terveydelle."

"Esineen tulisi olla muunneltavissa toimivaksi ampuma-aseeksi ilman erityistietoja ja -taitoja. Tämä tarkoittaisi sitä, että esine olisi muunneltavissa tavanomaisin työkaluin ilman aseepän ammattitaitoa ja erityistyökaluja".

Määritelmien väljyyden vuoksi ne kattavat myös ilma-aseet mm. siksi, että ne kestävät yhden laukauksen. Oikeusturvan kannalta erityisen huolestuttava on alhainen tietotaidon taso, jonka ministeriö väittää riittävän esineiden muuttamiseen ampuma-aseiksi. Tosiasiassa ei-ampuma-aseen muuttaminen ampuma-aseeksi vaatii aina erityistaitoja.

Kotietsintä loukkaa yksityisyyttä

Sisäministeriö haluaa myös vähätellä poliisille ehdotettua oikeutta suorittaa tarkastuksia aseluvan haltijoiden kotona. Ministeriö vertaa sitä palotarkastuksiin. Vertaus on väärä, sillä palotarkastukset koskevat kaikkia asuntoja, tämä on räätälöity yksinomaan laillisten ampuma-aseiden omistajille. Esitys poikkeaa jyrkästi nykyisistä periaatteista, joiden mukaan poliisi voi tulla kotirauhan piiriin vain riittävän vakavan rikosepäilyn perusteella.

Poliisin tarkastusoikeutta ei myöskään ole lakiesityksessä rajattu niin tarkasti, että se estäisi ihmisten yksityisyyteen kohdistuvan tiedustelun. Tältä osin lakiesitys loukkaa perustuslain 10 pykälässä taattua yksityisyyden suojaa.

Lakiesitys loukkaa perusoikeuksia monella muullakin tapaa, muun muassa yhdistymisvapautta. Erityisen vakava yksityisyyden loukkaus on aseluvan hakijoille esitetty pakko antaa poliisille valtakirja hankkia hakijan terveystiedot, ja terveydenhuollon ammattihenkilöstön salassapitovelvollisuuden osittainen lakkauttaminen aseluvan haltijoiden osalta. Kohtelu olisi niin poikkeuksellinen, että se loukkaisi paitsi yksityisyyttä, myös perustuslain 6 pykälän periaatetta, kansalaisten yhdenvertaisuutta lain edessä.

Lisätietoja:

Mika Niemelä (Suomen Ilma-aseharrastajat),
puh. 045-1318440 sähköp. mika@sihry.fi

Jukka Sassi (Asehistorian liitto)
puh. 0400-898 634 sähköp. puheenjohtaja@asehistorianliitto.fi

Timo Huikkala (Asekauppiaiden liitto)
puh. 0400-632 088 sähköp. asetalo@asetalo.fi

