

Sisäasiainministeriölle

Viite: lausuntopyyntöönne 9.6.2011 (SM048:00/2011)

Lausunto luonnoksesta valtioneuvoston asetukseksi lääkärin ilmoitusvelvollisuudesta ja terveydenhuollon ammattihenkilön ilmoitusoikeudesta aselupa-asioissa

Suomen Metsästäjäliitto kiittää saamastaan lausuntopyynnöstä ja lausuu seuraavaa.

Metsästäjäliitto kiinnittää huomiota uuden järjestelmän toimivuuteen ja soveltuvuuteen käytännön tilanteisiin sekä eri kansalaisten keskinäiseen tasavertaisuuteen hallintolainkäytön edessä. Metsästäjäliiton käsityksen mukaan lääkärin tai muun terveydenhuoltohenkilöstöön kuuluvan henkilön ilmoitus poliisille kansalaisen soveltumattomuudesta aseiden haltijaksi on aina perustuttava selkeään ja lääketieteellisesti kiistattomaan näyttöön.

Lääkärin ilmoitusvelvollisuuteen ja terveydenhuollon ammattihenkilön ilmoitusoikeuteen liittyy ongelmallisuksia, jotka pahimmillaan johtavat hoitoa tarvitsevan henkilön jättäytymiseen pois sellaisesta terveydenhuollosta, jota hän tarvitsisi. Tämän vuoksi asetuksessa tulisi korostaa poliisin harkintaa ilmoituksen jatkokäsittelyssä ja välttää ehdottomia sanamuotoja lääkärin subjektiivista harkintaa vaativissa tapauksissa.

Metsästäjäliitto korostaa, että väkivaltainen ja selkeästi itsetuhoinen käyttäytyminen on erotettava tilapäisestä masennuksesta tai jaksamisongelmista.

Masentuneen ihmisen tulee aina voida hakea hoitoa ilman pelkoa siitä, että yhteydenotto terveydenhuoltohenkilöstöön johtaa elämän sisältöä antavan harrastusmahdollisuuden menettämiseen. Metsästysharrastus ja luonnonhoito sekä luonnossa liikkuminen ja sosiaalista verkostoa rakentavat metsästystapahtumat ovat metsästäjälle terveyttä ylläpitävä ja henkilökohtaista hyvinvointia vahvistava asia, joka on monelle harrastajalle erittäin tärkeä osa jokapäiväistä elämän sisältöä.

Metsästäjäliitto tukee aseturvallisuuteen tähtääviä pyrkimyksiä ja selkeissä tapauksissa aselupien peruuttaminen on perusteltua. Näistä tapauksista esitetään säädettäväksi lausunnolla olevan asetuksen 2 §:n 1 ja 2 kohdissa.

Asetuksen 2 §:n 3 ja 4 kohdassa tulisi kuitenkin täsmentää, että ilmoitusvelvollisuus ei koske tilanteita, joissa *tavanomaisesta poikkeava käytös johtuu tilapäisestä fyysisestä kivusta ja sen lääkityksestä, ja jonka ei oleteta toistuvan tilan poistuttua.*

3 §:ssä tulisi mainita, että henkilön kotikunnan poliisilaitokselle toimitettavan ilmoituksen ohessa on oltava mukana poliisihallituksen arvio ilmoituksesta. Tämä yhtenäistäisi ilmoitusten arvioperiaatteita eri poliisilaitoksissa, jotka haastattelevat aselupa-asiassa ilmoituksen kohdehenkilöä.

4 §:ään tulisi lisätä, että ilmoitus yksinään ei evää käsittelyssä aselupa-asiaa, vaan mahdollisen aseluvan peruutuksen tulee perustua kokonaisarvioon aseluvan haltijan tilanteesta ja että ilmoitukset on käsiteltävä tapauskohtaisesti kyseisen henkilön kanssa ennen päätöstä, ja että aseluvan haltijalla on oikeus tulla henkilökohtaisesti poliisiviranomaisen kuulemaksi asiassa. Ilmoituksen sisältö on salassa pidettävä lukuun ottamatta kyseistä asiaa käsittelevän aselupaviranomaisen oikeutta käsitellä tietoa.

Muuta

Muistiosta ja asetuksesta ei käy ilmi ylläpidetäänkö ilmoituksista rekisteriä ja jos pidetään, niin koskeeko se myös henkilöitä jotka eivät omista ampuma-asetta. Jos rekisteriä pidetään, ilmoitus tulee poistaa henkilöä koskevasta poliisin rekisteristä, jos se todetaan aselupaan liittyen aiheettomaksi. Ilmoituksen tulisi myös poistua jollakin aikavälillä rekisteristä, jos kyse ei ole vakavasta asiasta.

Metsästäjäliitto katsoo myös, että ennen asetuksen antamista Tietosuojavaltuutetun on annettava asetuksesta lausunto.

Metsästäjäliitto korostaa, että järjestelmän rahoitus on hoidettava valtion budjetista eikä sitä tule rahoittaa palvelu- tai lupamaksuilla.

Riihimäellä 1.7.2011

Suomen Metsästäjäliitto – Finlands Jägarförbund ry

Lauri Kontro
puheenjohtaja

Panu Hiidenmies
toiminnanjohtaja