

ASELAKI JA KANSAN- EDUSTAJIEN NÄKEMYKSET

Kansanedustajat vastaavat Rekyylin kysymyksiin aselakiesityksestä.

TEKSTI: MARKO TAMMELIN

LUKUISAT ammunnanharrastajat, metsästäjät, reserviläiset, asealan ammatillaiset sekä monet muut harrastuksemme parissa toimivat kokevat, että aselakiesitys (HE106/2009) loukkaa kansalaisten perustuslaillisia oikeuksia, muista puhumattakaan. Saman totesi myös tutkija **Pertti Eilavaara** omassa 28 sivua sisältäneessä lausunnossaan Perustuslakivaliokunnalle. Valitettavasti Perustuslakivaliokunta ei ilmeisesti halunnut ottaa lausuntoa vakavasti.

Lähetimme kaikille kansanedustajille joukon Gallup-kysymyksiä ennen Pertti Eilavaaran lausunnon julkisuuteen tuloa. Kiitokset kyselyyn vastanneille Kansanedustajille.

- 1) Mikä on oma henkilökohtainen suhtautumisenne ampuma-aseelain uudistukseen, ampuma-aseisiin, ampumaurheiluun ja -harrastukseen sekä metsästyksen?
- 2) Tuoko HE106/2009 mielestänne konkreettisia parannuksia nykyiseen aselakiimme? Jos tuo, niin mitä?
- 3) Onko hallituksen esitys HE106/2009 mielestänne valmisteltu hyvin, vaikka sen valmistelussa ei ole otettu huomioon lain kohteeksi joutuvien kansalaisten ja harrastajien mielipidettä?
- 4) Hallituksen esitys uudeksi ampuma-aseiksi lähti liikkeelle Jokelan ja Kauhajoen valitettavien tragedioiden johdosta. Koetteko että uudella aselailla estetään tämänlaisten tapausten syntyminen ja miten tämä käytännössä mielestänne parhaiten toteutuu ampuma-aseilla?
- 5) Oletteko tietoinen mikä on vallitseva tilanne hallituksen esitystä HE106/2009 käsittelevissä valiokunnissa ja mikä tuo tilanne on? Mitkä asiat ovat nousseet esille?
- 6) Tulisiko hallituksen esitys HE106/2009 valmistella uudelleen, niin että tällä kertaa sen valmisteluun otetaan mukaan todellisia asealan ammattilaisia?
- 7) Mikäli HE106/2009 menee sinällään tai valiokunnissa tehdyt muutokset eivät ole toimivia, arveletteko että asia otetaan esille myös ensi hallituskaudella?
- 8) Miten koette puoluekurin vaikuttavan päätöksentekoonne koskien ampuma-aseelain uudistusta tai muuta lainsäädäntöä?
- 9) Vapaa mielipiteenne ampuma-harrastukseen, ampuma-aseisiin tai ampumalainsäädäntöön liittyen?

Yhteenveto kansanedustajilta saamistamme vastauksista puolueittain:



KANSALLINEN KOKOOMUS

- Arvostan ampumaharrastusta ja sekä näen ampumataidon merkityksen tärkeäksi myös maanpuolustuksen kannalta.
- Mielestäni nykyinen aselaki olisi riittävä, jos sitä vain noudatettaisiin.
- Yksittäistapausten estäminen aselailla on hyvin vaikeaa ja sen sijaan olisi tärkeämpää kiinnittää huomiota nuorten mielenterveysongelmien torjumiseen.
- Toivon, että valiokunta voi korjata lakiesityksessä olevat puutteet.
- Tähän ei kannata sotkea puoluekuria. Pyrimme säätämään mahdollisimman toimivia lakeja.
- Odotan millaisia muutoksia esitykseen tulee hallintovaliokunnan mietinnössä ennen kuin otan lakimuutokseen lopullista kantaa.
- Jos aikanaan todetaan, että uudistettu laki ei kaikilta osin toimi niin tietenkin epäkohdat pyritään korjaamaan asetuksella ja käytännön tulkinnoilla on tietenkin keskeinen vaikutus aselupakäytäntöön.
- Valmistelua kohtaan on esitetty huomattavan paljon kritiikkiä ja sitä ei ole tehty turhaan, koska valmistelussa on ollut selvästi puutteita.
- Mikäli nykyistä käytäntöä tarkasteltaisiin aidosti, voitaisiin helposti vetää johtopäätös, ettei ongelmia ole metsästys- tai ampumaharrastajien keskuudessa. Kuitenkin nyt valmistelussa oleva laki kohtelisi juuri tätä joukkoa kaikkein huonoimmin, vaikkei se kaiketi alkupeäinen tarkoitus ollutkaan.
- Eduskunnan valiokunnat ovat kuulleet asealan ammattilaisia hyvin kattavasti, joten tietoa lain muutostarpeista on saatu.
- Lain siirtyminen uuden hallituksen tehtäväksi riippuu paljon siitä miten nykyinen laki toimii.
- Perustuslakivaliokunnan rooli on merkittävämpi kuin puoluekurin.
- Huonolla ja epäoikeudenmukaisella lainsäädännöllä voidaan ehkä

hetkellisesti vähentää aseita, mutta kääntöpuoli on se että luvattomien aseiden määrä varmasti lisääntyy.

- Aselain tekemiseen tarvittaisiin enemmän tosiasioiden tunnustamista ja vähemmän tunnetta.
- Valitettavasti esitystä ei ole valmisteltu riittävän hyvin yhteistoiminnassa alan järjestöjen kanssa.
- Muodostan lopullisen kantani mietinnön valmistumisen jälkeen.
- Puoluekuri koetaan kovana ja myös siitä "lipeävät" kokevat joutuvasa oman ryhmän kurinpitotöiden alaisiksi.
- Uudella aselakiehdotuksella ei pystytä estämään Myyrmanin kaltaisia tapauksia. Tiukemmilla käsiaseiden lupaehdoilla olisi voitu ehkä estää Jokelan ja Kauhajoen tragediat tapahtuneessa muodossa, mutta ei välttämättä kokonaan. Aselupien hakijoiden tiukempi ja laajempi arviointi on siinä mielessä tervetullut parannus.
- En tue näkemystä, että kieltämällä ja yrittämällä kerätä pois jopa lailliset käsiaseet voitaisiin ratkaista tämän tyyppiset ampumistapaukset.
- HE106/2009 on valmisteltu kiireellisesti. Vaikka sen valmistelussa on kuultu niitä, joita laki koskee, ei näitä mielipiteitä ole otettu riittävästi huomioon. Esimerkiksi reserviläistoiminnan kannalta ehdotus on keskeneräinen.
- Ymmärrän maalla syntyneenä ja asuneena metsästyksen tarpeet ilman uusia rajoitteita, samoin ampumaurheilun ja harrastajien tarpeet, joita tyypillisen kansallisen ylireagoiminnan myötä halutaan nyt muuttaa uudella lainsäädännöllä. Toivon todella, että talonpoikaisjärki säilyy tässäkin lakimuutoksessa.
- Mikäli esitykseen ei tule korjauksia, uskon, että asia joudutaan ottamaan esille myös ensi hallituskaudella. Riippuu tulevan hallituksen kokoonpanosta.
- Pidän ehdottoman tarpeellisena, että ne lakiesityksen kohdat, joilla hankaloitetaan ampumaharrastusta, metsästystä tai reserviläistoimintaa katsottaisiin uudelleen.
- Metsästys ja ampumaharrastus ovat tarpeellisia mm. hirvikantojen kurissapitämiseksi ja reserviläisten taitojen ylläpitäjänä.



PERUSSUOMALAISET

- Tämän hetkisten tietojen valossa tulen äänestämään lain hylkäämisen puolesta, käsittäkseni näin tulee tekemään muutkin ryhmästämme.
- Huonosti valmisteltu hallituksen esitys, joka olisi palautettava uuteen valmisteluun. Ei eduskunta voi ryhtyä kirjoittamaan koko lakia uudelleen.
- Laittomia aseita saa jatkossakin helposti pimeiltä markkinoilta ja niitä käyttävät rikolliset saavat aina käsiinsä aseita, riippumatta lainsäädännöstämme.
- Jos ja kun ilmeisesti laki ajetaan hallituspuolueiden toimesta ns. suureen saliin ilman suurempia periaatteellisia muutoksia, tulen olemaan lakiesityksen hylkäämisen kannalla.
- Mielestäni metsästys- ja ampumaharrastukset ovat hyviä ja kannatettavia asioita. Erityisesti maaseudulla on vähemmän harrastustoimintaa kuin kaupungeissa, siksi metsästys ja ammutaharrastus ovat edelleen tärkeitä ja hyödyllisiä taitoja.
- Aselaki uuteen valmisteluun.



RUOTSALAINEN KANSANPUOLUE

Ei vastauksia.



SUOMEN KESKUSTA

- Nykyinen aselaki oikein sovelletuna olisi mielestäni riittävä.
- Hallituksen esitykset mietintöinä menevät läpi, kun kyse ei ole oman tunnon asioista.
- Lain valmistelussa on ilmennyt puutteita. Harrastajien mielipiteitä ei ole huomioitu ja saamani tiedon mukaan he eivät myöskään ole saaneet mielipiteitään edes vastauksia.

- Lakia olisi syytä tarkastella uudelleen seuraavalla vaalikaudella, jos nyt tehty laki ei ole toimiva.

- Suhtaudun myönteisesti ampumaurheiluun, metsästyksen ja niissä tarvittaviin aseisiin.
- Eduskunnan on muokattava laki sellaiseksi että se on myös alan harrastajien hyväksyttävissä.
- Aselainuudistuksen parannuksia voi olla vaikea osoittaa ja byrokraatia kasvaa.
- Olen luottavainen hallintovaliokunnan käsittelyyn. Uskon, että sen käsittelyn myötä hallituspuolueen kansanedustajana voin tukea muutettua esitystä.
- Aselaki olisi syytä ottaa uudelleen esille, mikäli havaitaan epäkohtia lain käytännöllisyydessä.
- Ampuma-aselain uudistus on valmisteltu sisäministeri Holmlundin (kok.) toimesta ja mielestäni esitys on sellainen, ettei sitä tule Eduskunnan hyväksyä esitetyssä muodossa. Lakiin on tehtävä useita muutoksia.
- Hallituksen esitys ei tuo mitään konkreettista parannusta nykyiseen aselakiimme.
- Aselailla ei ole mahdollista estää Jokelan ja Kauhajoen kaltaisia tapahtumia. Ne tulee estää muulla tavoin.
- Katson että ampumaharrastus on hyvä harrastus, niin urheilu- kuin metsästysharrastuksenkin kautta. Metsästäjät tekevät todella suurta hyötyä luonnolle ja ihmisille harrastuksensa kautta. Elleivät he esimerkiksi harrastaisi hirvenmetsästystä, hirvien karsinta tapahtuisi vain autoilijoiden toimesta. Myös maanpuolustuksellisessa mielessä ampumaharrastus on hyvä harrastus.



SUOMEN KRISTILLISDEMOKRAATIT

- Pidän kaikkein tärkeimpänä lasten ja nuorten hyvinvointia tukevien palveluiden kehittämistä, ennen muuta varhaisen puuttumisen palveluita, mm. kouluterveydenhuoltoa ja matalan kynnyksen mielen-terveyspalveluita.

- Aselain valmistelu vaikuttaa osin puutteelliselta.
- Omassa ryhmässäni on täysi omantunnon vapaus – puoluekurilla ei siis ole merkitystä.
- Aselain uudistuksen tavoite on myönteinen, mutta siinä on ongelma-kohtia.
- Mikäli aselaki ei ole toimiva, se otetaan varmasti esille seuraavan hallituksen aikana.
- Suhtautuminen ampuma-aseisiin ja etenkin metsästysharrastukseen on myönteinen.



SUOMEN SOSIALI-DEMOKRAATTINEN PUOLUE

- Jokelan ja Kauhajoen ikävien tapahtumien jälkeen olisi voimavaroja ja aikaa pitänyt käyttää enemmän mielenterveyspalveluiden resursointiin kuin aselakiin.
- Aselain uudistuksen konkreettiset parannukset jäävät melko pieniksi.
- Kansalaisten yhdenvertaisuuden kannalta on hyvä että erilaisia nä-

- kemyksiä toimitetaan kansanedustajien tietoisuuteen.
- Nykyinen, vuoden 1998, aselaki on erittäin hyvä ja kaipaisi ainoastaan joitain tarkennuksia.
- Suhtaudun ampumaharrastukseen myönteisesti.
- Kaikkia niitä tahoja jota tämä asia koskee, pitäisi kuulla ja esitetty mielipide pitäisi myös ottaa huomioon lakia valmistellessa ja sitä säädetäessä.
- Valmistelu on ollut todella huonoa. Harrastajien kuuleminen on jäänyt täysin ja esityksen laatiminen on ollut ministeriössä yhden virkamiehen varassa.
- Koko esitys tulisi hylätä ja aloittaa valmistelu uudestaan kuulemalla alan osajia, harrastajia, poliiseja sekä muita lain kannalta tärkeitä tahoja.
- Alkuperäinen esitys ei ole kannatettava.
- Ammunnan harrastajia, metsästäjiä ja tarkkuusampujia on syyllistetty ihan suotta.
- Poliisipiirit ovat tiukentaneet jo lupien antamista ja tehneet siinä erittäin hyvää työtä.
- Ase ei tapa, vaan ihminen joka sitä käyttää. Ihminen on se, joka tarvitsee hoitoa jo ennakkoon, ettei tar-

- vitse ajautua Jokelan ja Kauhajoen kaltaisiin tekoihin.
- Ampuma-aselain tarkistamiseen on varmasti aihetta joiltain osin, mutta itse näkisin, että jo nykyinen lainsäädäntö antaa mahdollisuuksia tiukemmille tulkinnoille aselupien myöntämisessä, eikä aseharrastajien, metsästäjien sekä urheilijoiden toimintaa pidä kohtuuttomasti vaikeuttaa.



VASEMMISTOLIITTO

- Kouluampumisten taustalla on muut kuin aseista johtuvat syyt.
- Ampuma-aselaki pitäisi palauttaa uuteen valmisteluun.
- Esitys on huonosti valmisteltu.
- Ampuma-aselain odotetaan korjaavan suomalaisen yhteiskunnan ongelmat laidasta laitaan.
- Valiokunnissa on noussut hyvin vahva kritiikki esityksestä.
- Rikokset tehdään usein laittomilla aseilla, joten ei ole selvää, kuinka uusi lainsäädäntö estää tämän.

- Ryhmäkuri vaikuttaa vahvasti Kokoomuksessa ja Keskustassa.
- Kansalaisten kuulemista ja osallistumista korostavassa yhteiskunnassa ei ole otettu lain kohteeksi joutuvien mielipiteitä huomioon.
- Aselaki otetaan esille myös seuraavalla hallituskaudella, mikäli sopuratkaisua ei löydy.
- Reserviläisten, metsästäjien ja ampumaurheilun harrastajien mielipiteet pitäisi ottaa asiallisesti huomioon.



VIHREÄ LIITTO

Ei vastauksia. 🗳️

Pertti Eilavaaran lausunto:
www.nra.fi/media/lausunto.html

Hallituksen esitystä uudeksi ampuma-aseiksi ovat vastustaneet voimallisesti sekä harrastajat, harrastajien etujärjestöt kuin myös asealan ammattilaiset.
www.aselaki.info sekä www.aselaki.info/materiaalit/Lakiesitys_ongelmat_HE106_2009.pdf.

