

Aselaki valmistuu vasta ensi vuonna

Matti Simula

Eduskunta päättää uuden aselain sisällöstä vasta ensi vuonna. Hallituksen esitys on paraikaa eduskunnan hallintovaliokunnassa.

Valiokunta aloittaa sen käsittelyn marraskuun alkupuoliskolla.

– Aluehallintolaki on työllistänyt meitä. Se on aselakia kii-reellisempi asia, koska se tulee voimaan heti vuoden alusta, perustelee hallintovaliokunnan puheenjohtaja **Tapani Tölli** (kesk.) aikataulun venymistä.

Hän muistuttaa, että uuden aselain on määrä tulla voimaan vasta maaliskuun alusta.

Aseita kotimurroista

Ammuntaa harrastavat järjestöt ovat kritisoineet sisäministeriössä valmisteltua lakiesitystä. Niiden mukaan kiireessä valmisteltu esitys ei vastaa hyvän hallinnon avoimuus- ja luottamusperiaatteita.

Hämmennystä on herättänyt muun muassa poliisille esitetty oikeus tarkistaa, että aseita säilytetään kodeissa asianmukaisesti.

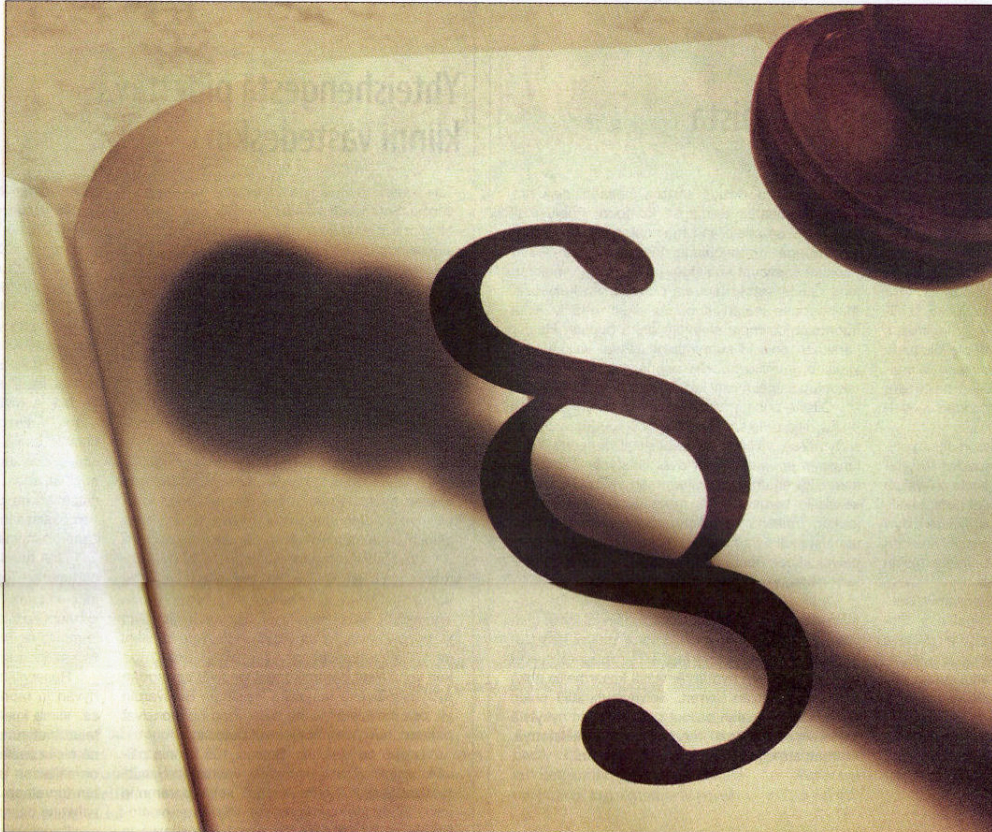
– Suuri osa rikollisille päätyvistä aseista anastetaan kotimurtojen yhteydessä, huomauttaa hallintovaliokunnan jäsen **Juha Hakola** (kok.)

Hän korostaa, että esityksen mukaan poliisin tulee ilmoittaa käynnistä etukäteen. Ei siis olisi kyse pakkokeinolin perusteella tehtävistä kotietsinnöistä.

– Tässä ei etsittäisi mitään mahdollisesti takavarikoitavaa omaisuutta.

Asunnonomistajalla ei olisi velvollisuutta laskea poliiseja asuntoonsa.

– Silloin tietysti herää epäily, ettei aseita säilytetä asianmukaisesti. Poliisi voi tuolloin vaatia henkilöä luovuttamaan aseensa, kunnes niille on hankittu vaadittavat asekaapit, Hakola pohtii.



Uuden aselain pykälää viilataan vielä tulevan vuoden puolellakin.

”Ei ongelmaton”

Hallintovaliokunta pyytää lausunnot perustuslaki-, puolustus sekä maa- ja metsätalousvaliokunnilta.

Perustuslakivaliokunta on jo aloittanut asiantuntijakuulemisen.

– On vaikea ennakoida, puuttumeko esitykseen vai emme. Ehdotus ei ole kuitenkaan ongel-

maton, sanoo perustuslakivaliokunnan puheenjohtaja **Kimmo Sasi** (kok.).

Hänkin nostaa esiin esityksen mahdollistamat tarkastuskäynnit.

– Ne eivät olisi kotietsintöjä, mutta niissä on paljon kotietsinnän piirteitä. Joudumme arvioimaan, ovatko ne perustuslain

mukaisia.

Sasin mielestä myös luvansaannin ehdoksi asetettava kahden vuoden harrastus ampumaseuran jäsenenä voi olla pulmallinen yhdistymisvapauden ja kansalaisten yhdenvertaisuuden periaatteen osalta.

– Omaisuusedunsaajankin liittyvät kysymykset voivat nous-

sa esiin. Eli kysymys siitä, miten aseomistajalle korvataan, mikäli hän joutuu luopumaan aseestaan.

Uusi aselaki hyväksytään todennäköisesti helmikuussa eduskunnan täysistunnossa.

Liitot odottavat vielä suunvuoroaan valiokuntiin

Mirva Brola

Aseharrastukseen liittyvät järjestöt tapasivat kansanedustajia lokakuun alussa järjestetyssä tilaisuudessa. Paikalle saapui noin 30 kansanedustajaa. He saivat kattavan tietopaketin eri järjestöjen aselakia koskevista huolloista.

Esille nousi varsinkin kiristynyt linja aselupien myöntämisessä ja jatkamisessa. Monet luvanhakijat saavat nykyisin kielteisen päätöksen vaikka pystyisivätkin osoittamaan harrastuneisuutensa.

Metsästäjien keskusliiton apulaistoiminnanjohtaja **Sauli Härkönen** muistutti käsiaseiden tarpeellisuudesta pienpetopyynnin lopetusaseena. Käsiasetta tarvitsivat myös ne tuhannet vapaaehtoiset, jotka käyvät poliisin vir-

ka-apuna lopettamassa kolarieläimiä.

Luvansaanti on kuitenkin tiukassa. Esimerkiksi yli 40 kolarihirven lopettamista vuodessa ei pidetty perusteena luvan jatkamiselle, Härkönen kertoi.

Suomen ampumaurheiluliiton puolestaan toi esiin huolensa nuorten pistooliammunnan tulevaisuudesta. Toteutuessaan muutokset vaikeuttaisivat huomattavasti seurojen toimintaa ja romuttaisivat nuorten mahdollisuudet harrastaa pistooliammuntaa, totesi toiminnanjohtaja **Risto Aarrekivi**.

Hän muistutti Suomen menestyksestä kansainvälisellä kentällä. Ampumaurheilu on ainoa kesäolympialaji, joka on tuonut mitalit kaikista 2000-luvun kisoista.

Elokuun alussa liittoutuneet asealan parikymmentä järjestöä ovat edelleen sitä mieltä, että lakiehdotus tulisi palauttaa uudelleen valmisteltavaksi. Järjestöjen asiantuntemusta tulisi niiden mielestä hyödyntää samoin kuin tehtiin edellisen kerran aselakia uusittaessa.

Järjestöt ehdottavat, että valmistelussa otettaisiin vuoden lisäaika ja työ liitettäisiin lainsäädännön uudistamisen toiseen vaiheeseen.

Uusia lausuntoja viilataan

Yhteistyössä ovat mukana myös keskeiset reserviläisjärjestöt. Samaan aikaan Reserviupseeri- ja Reserviläisliitto odottavat kutsuja eri valiokuntien kuultaviksi.

– Olemme tarkistaneet tilanteen, ja puolustusvaliokuntaan on

kuulemma tulossa kutsu Reserviläisliitolle. Lisäksi puheenjohtajamme mukaan hallintovaliokunnan osalta kutsu on luvattu, mutta sieltä ei vielä ole suostuttu vahvistamaan kuultavia tahoja, kertoo toiminnanjohtaja **Olli Nyberg**.

Reserviupseeri- ja Reserviläisliiton toiminnanjohtaja **Janne Kosonen** kertoo, että hallintovaliokunta kutsunee kuultavakseen kaikki merkittävimmät alan järjestöt, kun se aloittaa asian käsittelyn marraskuun alkupuolella.

Molemmat liitot viilaavat uusia lausuntoja aselakista. Reserviläisliitto käynnisti lokakuun lopulla uuden jäsenkyselyn, jonka pohjalta liitto työstää omansa.

Reserviupseeri- ja Reserviläisliiton aselaki- ja Reserviläisliiton odottavat kutsuja eri valiokuntien kuultaviksi.

Kosonen muistuttaa, että myös yksittäiset piirit, kerhot ja jäsenet voivat vaikuttaa harrastuksensa tulevaisuuteen esimerkiksi ottamalla yhteyttä oman alueensa kansanedustajiin.

Kantelu oikeuskanslerille

Kahdeksan yhdistystä kanteli lokakuun lopussa aselakiesityksestä valtioneuvoston oikeuskanslerille. Kantelijoiden joukossa ovat muun muassa asekauppiat.

Kantelijoiden mukaan aselakiesitys loukkaa perustuslakia muun muassa yhdistymisvapauden osalta. Lakiesityksen mukaan jäsenyys ampumaseurassa olisi yksi aseluvan saamisen edellytys.

Reserviläisliitto ja Reserviupseeri- ja Reserviläisliitto eivät ole mukana kantelussa.

Tätä mieltä ovat lukijat

”En ole tavannut yhtään ei-reserviläistä kuin reserviläistäkään joka suhtautuisi uuteen aselakiesitykseen suopeasti tai edes ymmärtävästi. Lakia suunnitelleet virkamiestahot ovat julkisuudessa antaneet viime päiviin asti lausuntoja, joiden mukaan aseiden omistaminen ei ole oikeus. No, mikä se sitten on? Ei ainakaan velvollisuus. Lain mukaan ihmisellä on oikeus omistaa laillisia tavaroita. – Uusi aselaki toteutuessaan pakottaisi väkivaltaiseen harrastamiseen, vaikka siihen olisi juuri nyt aikaa tai mahdollisuutta. Periaatteellisesti, että harrasta tai myy aseet pois tai vie ne poliisilaitokselle. Ja uusia et sitten saa silloin, kun olisi mahdollisuus harrastaa, koska laki tekisi sen aloittamisen hyvin vaikeaksi jollei mahdolltomaksi.”

Ari Waljakka

”Tyrmistyn kuultuani, ettei Reserviläisliitto lähtenyt mukaan muiden aseharrastusjärjestöjen rintamaan vastustamaan nyt ehdotettua aselakia. Jäsenkyselyyn vetoaminen on käsittämätöntä. On totta, että ehdotettu laki ei välttämättä vaikuttaisi kovin paljon aktiivisiin harrastajiin, joilla tarvittava kalusto jo on. Kuitenkin minulle paljon nuorten kanssa työskentelevänä on ihmeellistä, että Reserviläisliitto ja etenkin sen johto unohtaa tulevaisuuden harrastajat täysin. Reserviläisten toiminnallisissa ampumalajeissa käytettävät aseet ovat niitä, joiden saatavuutta halutaan rajusti rajoittaa. – Liiton puheenjohtajan mainostamalla mallillisella seuraamisella ja vaikuttamisella saadaan voimaan juuri ehdotetun kaltaisia lakeja, kuten muut liitot ovat jo huomanneet ”vaikutettuaan” esitykseen jo valmisteluvaiheessa.”

Ville Häyrinen, Turku

”Media painottaa aseilla tehtyjä henkirikoksia, mutta esimerkiksi ’autolla surmaaminen’ saa vain pienen sivumaininnan päivittäislehden vasemmassa alarukassa. Annika Lapintie puolestaan vaatii edelleen käsiaseiden säilyttämistä ampumaraudoilla... Haloo! Tästäkin on keskusteltu jo pidemmän aikaa. Varsinkin kepu vaati jotain yhtä älytöntä ratkaisua juuri näiden ampumavälikohosten jälkeen. Keskitämällä aseen yhteen paikkaan saa varmasti rikollisjärjestöt tavoittelemaan ”jättipottia”, jolloin aseen ei tarvitsisi olla viranomaisen valvonnassa. Aseet muodostaisivat tällöin todellisen vaaran siviilille kuin nyt, kun niitä säilytetään kotona asiallisissa kaapissa, poissa asiattomien käsistä.”

Timo V., Kouvola

”Olen saanut sellaisen käsityksen, että valtiovalta ja päättäjät haluavat lopettaa niin asekeräilyn ja ampumaharrastustoiminnan kuin metsästyksenkin. Mielestäni nykyinen erittäin tiukka aselaki on susi jo syntyesään. Uusi aselaki romuttaisi varmasti läpi. Ampumaseuroja ei kuunnella eikä ehdotuksia oteta huomioon, vaikka niitä pyydetään.”

Nim. Aktiivinen ammunnan harrastaja