



28.7.2011

AH9426
1817/69.02.01/2011

Puolustusministeriö

PL 31
00131 HELSINKI
SUOMI

PUOLUSTUSMINISTERIÖ	
Saapumispvm:	28 / 4 / 20 11
Asia:	425 / 40.03.00 / 20 11
FI.PLM.	2011-2000

PLM:n lausuntopyyntö FI.PLM. 2011-1794, 13.4.2011

PÄÄESIKUNNAN LAUSUNTO LUONNOKSESTA VALTIONEUVOSTON ASETUKSEKSI AMPUMA-ASEASETUKSEN MUUTTAMISESTA

1. Lausuntopyyntö

Puolustusministeriö on viiteasiakirjalla pyytänyt pääesikunnan lausuntoa otsikon aiheesta. Pääesikunnan lausunto on valmisteltu oikeudellisella osastolla. Oikeudellinen osasto on pyytänyt lausuntoa pääesikunnan henkilöstöosastolta ja logistiikkaosastolta sekä varannut mahdollisuuden lausunnon antamiseen pääesikunnan materiaaliosastolle ja teknilliselle tarkastusosastolle, Maavoimien esikunnalle sekä Maanpuolustuskorkeakoulun (MPKK) alaiselle Sotamuseolle. Pääesikunnan henkilöstöosasto, logistiikkaosasto ja materiaaliosasto sekä Maavoimien esikunta ovat toimittaneet asiassa lausuntonsa oikeudelliselle osastolle ja MPKK on antanut asiassa kommentteja. Maavoimien Esikunta on hankkinut asiassa Maavoimien Materiaalilaitoksen Esikunnan lausunnon.

2. Lausunto

2.1. Yleistä

Aluksi todetaan, että ampuma-aselaki (1/1998), jonka nojalla nyt muutettavana oleva asetus on annettu, ei lain 17 §:n (*Soveltamisalaa koskevat poikkeukset*) 1 momentin 2 kohdan mukaan koske valtion omistamien ampuma-aseiden (vast.) hallussapitoa, jos perusteena hallussapidolle on valtion palveluksessa olevien, valtion oppilaitoksissa opiskelevien tai asevelvollisuuteen perustuvaa asepalvelusta taikka vapaaehtoista asepalvelusta suorittavien henkilöiden tehtävien hoitaminen.

Laki ei näin ollen koske puolustusvoimien hallussa olevien ampuma-aseiden (vast.) hallussapitoa, kun hallussapidon perusteena on puolustusvoimien palveluksessa olevien, puolustusvoimien oppilaitoksissa

opiskelevien tai asepalvelusta suorittavien henkilöiden tehtävien hoitaminen.

Lain 17 §:n 1 momentin 4 kohdan mukaan laki ei koske myöskään puolustusvoimien järjestämiä, sen palveluksessa olevan johdolla tapahtuvia maanpuolustustyöhön liittyviä harjoituksia ja kilpailuja.

Pääesikunnan näkemyksen mukaan myöskään lausuntopyynnön kohteena oleva, ampuma-aselain nojalla annettava valtioneuvoston asetus ei koske puolustusvoimien hallussa olevia ampuma-aseiden (vast.) hallussapitoa silloin, kun niitä käytetään edellä mainittujen tehtävien suorittamiseen. Asetusmuutos ei muutoinkaan vaikuta puolustusvoimien toimintaan.

2.2. Yksityiskohtaiset havainnot asetusluonnoksesta ja perustelumuistosta

Pääesikunta lausuu tarkemmin *asetusluonnoksen 44 c §:stä*, jossa säädetään ampuma-aselain 45 c §:ssä (124/2011) säädetyn *soveltuvuustestin* sisällöstä ja sen suorittamisvelvollisuutta koskevista poikkeuksista. Pääesikunta toteaa asetusluonnoksen 44 c §:stä seuraavaa:

Pykälän 1 momentin osalta pääesikunta kiinnittää huomiota siihen, että ampuma-aselain muuttamisesta annetun lain (124/2011) hallituksen esityksessä (HE 106/2009 vp) soveltuvuustestiä koskevan 45 c §:n osalta todetaan (s. 44), että sellaisia testin tarkempaa sisältöä koskevia seikkoja, joista säädettäisiin tarkemmin valtioneuvoston asetuksella, ovat esimerkiksi *testin tarkempi sisältö ja rakenne sekä tulkintaperiaatteet*. Nyt pykälän 1 momentissa todetaan yleisluontoisesti vain, että "soveltuvuustesti sisältää henkilön väkivaltaisuutta ja itsetuhoisuutta selvittävät osiot". Pääesikunnan näkemyksen mukaan asetusmuutoksen jatkovalmistelussa tulisi kiinnittää huomiota siihen, olisiko pykälässä hallituksen esityksessä kuvatulla tavalla mahdollista määritellä tarkemmin testin sisältöä, rakennetta ja tulkintaperiaatteita. Tämä on tehtävä kuitenkin niin yleisellä tasolla, ettei testin tarkoitus tai myöhempi käytettävyys vaarannu.

Pykälän 2 momentin 1 ja 3 kohdan osalta pääesikunta kiinnittää huomiota siihen, tulisiko niissä määriteltyä kolmen vuoden määräaikaa pidentää muun muassa lupaviranomaisen resurssein säästämiseksi. Momentin 4 kohdan osalta kiinnitetään huomiota siihen, tulisiko joko itse asetustekstissä tai perustelumuistiossa esimerkinomaisesti luetella niitä virkoja, joihin kuuluvissa tehtävissä kannetaan ampuma-asetta.

Huomiota kiinnitetään myös asetusluonnoksen 44 d §:n 2 momenttiin, jonka mukaan "Aktiivisen harrastuksen on lupaa haettaessa sisällettävä yhteensä vähintään kymmenen harrastuskertaa *tasaisesti* kahden vuoden ajalle jakautuvana." Tämän momentin tulkinta täsmälleen sanamuodon mukaisesti ja täysin tasaisen jakautumisen edellyttäminen ei liene käytännössä juuri koskaan mahdollista.

Lisäksi pääesikunta esittää seuraavia korjauksia tai tarkennuksia asetusluonnoksen *perustelumuiistioon*:

Muistion sivulla 4 olevan 44 c §:n perusteluiden toisen kappaleen alussa todetaan virheellisesti: "Ampuma-aselain 45 §:n 3 momentin mukaan valtioneuvoston asetuksella säädetään myös soveltamistestin suorittamisvelvollisuutta koskevista poikkeuksista...". Viittauksen tulisi olla ampuma-aselain 45 c §:n 3 momenttiin.

Muistion sivulla 5 olevan "Aktiivinen ampumaurheilu ja -harrastus" -kohdan viittaus on virheellisesti 44 c §:ään, vaikka sen kuuluisi olla 44 d §:ään. Lisäksi kyseisen kohdan ensimmäisessä kappaleessa todetaan virheellisesti: "Ampuma-aselain 45 §:n 4 momentissa säädetään luvanhakijan käsiase-luvan saamisen edellytykseksi vähintään kahden vuoden aktiivinen harrastus." Oikea kohta, jossa tästä asiasta säädetään, on ampuma-aselain 45 §:n (124/2011) 1 momentti.

Pääesikunnan päällikkö
Kenraaliluutnantti


Markku Koli

Puolustusvoimien asessorin sij
Varatuomari, OTL


Tuija Sundberg

LIITTEET

JAKELU

TIEDOKSI

Puolustusministeriö Lainvalmistelu- ja oikeusyksikkö
PEhenk-os
PE LOGOS
MpKK
MAAVE
PEmat-os

Pääesikunta
Oikeudellinen osasto
HELSINKI

Lausunto

4 (4)
AH9426
1817/69.02.01/2011