

Asealan Elinkeinonharjoittajat ry.  
PL 74  
01721 Vantaa

LAUSUNTO  
21.04.2009

Sisäasiainministeriö  
Poliisiosasto  
Arpajais- ja asehallintoyksikkö  
PL 50  
11101 RIIHIMÄKI

ASIA: Lausuntopyyntö SM109/00/2008

Asealan Elinkeinonharjoittajat ry. (AAE) kiittää kohteliaimmin mahdollisuudesta antaa lausunto koskien ampuma-aselain ja eräiden siihen liittyvien säädösten muuttamista.

Nykyinen, vuonna 1998 kaikkien asealan intressipirien kanssa yhteistyössä valmisteltu aselaki 1998 on varsin toimiva ja antaisi jo sellaisenaan täydet mahdollisuudet ylläpitää aseturvallisuutta ja lupakäyttöä asianmukaisella tavalla.

Tähän lakiin tehtävät muutokset, jotka johtuvat eräiden EU-direktiivien vaatimusten soveltamisesta kansalliseen lainsäädäntöömme, ovat Suomea velvoittavina ymmärrettäviä ja hyväksyttäviä. Sen sijaan nyt lausunnolla olevan esityksen sisältämät muut, ns. kansallisista tarpeista lähtevät, laillisen ja vastuullisen aseenomistuksen ja -käytön kiristämisen ja rajoittamistoimenpiteet ovat enimmäkseen osiltaan tarpeettomia.

Lakimuutokset, jotka keskittyvät ensimmäisen asean hankkijan soveltuvuuden arviointiin ja joilla hallitusti parannettaisiin viranomaisten mahdollisuuksia saada hankkimis- ja hallussapitoluvan myöntämisedellytyksien selvittämiseen liittyviä tietoja (mm. Puolustusvoimilta) ovat oikean suuntaisia ja pääosin kannatettavia.

**Sen sijaan vastustamme jyrkästi muutosesityksiä, jotka rikkovat kansalaisten perusoikeuksia kuten mm. yhdistymisvapautta, rajoittamatonta terveystietojen saantia, omaisuuden suojausta ja kotirauhaa. Näiden perustuslainvastaisten muutosesitysten lisäksi esityksessä on runsaasti muita ehdotuksia, jotka ovat omiaan vain tarpeettomasti kuormittamaan lupa- ja muita viranomaisia sekä lisäämään merkittävästi sekä viranomaisille että elinkeinonrajoittajille ja kuluttajille aiheutuvia kustannuksia.**

Näistä tarpeettomista muutoksista mainittakoon erityisesti ehdotus deaktivointisäännösten kansalliseen muutoksesta ennen kuin komissio on antanut asiaa koskevan ohjeen. Jo olemassa olevien tuhansien virallisesti ampumakelvottomaksi tehtyjen aseiden uudelle deaktivointi ja tarkastaminen erityisesti esitetyn kahden vuoden siirtymisajan puitteissa tulisi ruuhkauttamaan lupa- ja tarkastusviranomaiset niin pahoin, että koko lupaprosessi pysähtyisi tai ainakin vaikeutuisi vuosiksi, millä olisi katastrofaaliset seuraukset myös asealan elinkeinonharjoittajille.

Kaikkien tahojen yhteinen intressi on estää aseiden päätyminen väärin käsiin. Sen sijaan asetyyppeihin tai vastuullisiin aseenomistajiin kohdistuvat rajoitus- ja kiristystoimenpiteet eivät ole millään lailla omiaan lisäämään yleistä järjestystä ja aseturvallisuutta; pikemminkin päinvastoin, mikäli laki olisi yleisen oikeustajun ja kohtuullisuuden vastainen.

Valitettavasti joudumme siis toteamaan, että nyt lausunnolla oleva esitys on monelta osin jo lähtökohdiltaan virheellinen, huonosti laadittu ja puutteellinen. Lisäksi se sisältää paljon ristiriitaisuuksia ja on osittain jopa voimassaolevan perustuslakimme vastainen. Lisäksi esityksessä viitataan monessa kohdin lakia täsmennettävän ja tarkennettavan myöhemmin säädettävillä (valtioneuvoston) asetuksilla! Näitä asetuksia ja/tai tarkempia säännöksiä näkemättä on täysin mahdoton hyväksyä näin puutteellista lakiesitystä.

**Edellä esitettyyn viitaten Asealan Elinkeinonharjoittajat ry. vaatii lakiesityksen palauttamista uudelleen valmisteltavaksi ja muutoksia siihen tehtäväksi vain niiltä osin kuin EU-direktiivit edellyttävät.** Lakiesityksen vieminen eteenpäin ja hyväksyminen esityksessä muodossaan ja tämän sisältöisenä tulisi hankaloittamaan ja rajoittamaan lainmukaista ja vastuullista ampumaharrastusta sekä siten kohtuuttomasti vaikeuttamaan asealan elinkeinotoimintaa.

**Mikäli lain valmistelua päätettäisiin joka tapauksessa jatkaa tämän nyt lausunnolla olevan esityksen pohjalta, vaadimme vielä toisen lausuntokierroksen järjestämistä, jolloin lausunnolla olevassa korjatussa esityksessä tulee olla mm. poistettuna kaikki perustuslain vastaiset kohdat sekä perusteettomat rajoitus- ja kiristämistoimenpiteet.**

Haluamme lopuksi muistuttaa, että lain valmistelijoilla on ollut käytettävissään mm. ampuma-aselautakunnassa edustettuna olevien intressiryhmien laaja asiantuntemus. Lautakunta onkin kokoonnutut käsittelemään sekä lakihankkeen lähtökohtia että nyt lausunnolla olevaa esitystä yhteensä **neljä** kertaa lakihankkeen asettamisen jälkeen, mutta jostain syystä lautakunnan enemmistön esittämiä korjauksia, ehdotuksia ja neuvoja ei ole millään tavalla otettu huomioon vaan lausuntokierrokselle on lähetetty näin sekava ja puutteellinen lausunto!

Ampuma-aselautakunnan kokoonpanoa ja toimenkuvaa onkin ennen seuraavan lautakunnan nimeämistä syytä tarkentaa vastaamaan paremmin sille annettua asiantuntijatehtävää; on huolehdittava mm. siitä, etteivät lautakunnan viranomaisedustajat ole jäävejä ja että lautakunnassa on riittävän laajasti edustettuna kaikki ampumaharrastustahot sekä ase-elinkeinonharjoittajat.

Asealan Elinkeinonharjoittajat ry.

Esko Hakulinen  
puheenjohtaja